



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000181552018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Mezőzombor Község Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Piactér kialakítása Mezőzombor községben**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Mezőzombor Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_53609472				
Postai cím:							
Város:	Mezőzombor	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3931	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Árpád Utca 11						
Kapcsolattartó személy:	Radó Béla						
E-mail:	ph@mezozombor.hu	Telefon:	+36 47369128	Fax:	+36 47369445		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mezozombor.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Piactér kialakítása Mezőzombor községben

###### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Ajánlatkérő célja 3925 Mezőzombor, Árpád u. 33. sz. (287 hrsz.) alatt egy termelői piac kialakítása. A termelői piac a telek észak-keleti telekhatárára fog épülni 0,50m-re. Az épületben egy hűtött és kettő nem hűtött raktárat, valamint gombavizsgáló helyiséget is ki kell alakítani. A természetes szellőzéssel nem rendelkező helyiségekben gépi szellőzés készül a tetőn kívüli kivezetéssel. A terület sík, közművesített, az ivóvíz, az elektromos energia ellátás, a szennyvízelvezetés biztosított. A szennyvízelvezetés a községi hálózaton történik. A tervezett épület egy szintes. Bruttó beépített területe 527,97 m<sup>2</sup>, nettó területe 442,82 m<sup>2</sup>.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.26.

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B.G.A.-MK Építőipari és szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3528 Miskolc, Duna Út 2

13567707205

Ajánlati ár (nettó Ft): 127.139.901,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevont műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-É/MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül (max. 48 hónap) 48 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 1. és 2. számú mellékleteiben meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 3 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap) 0 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 5 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap) 0 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 10 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap) 0 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2)

bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B.G.A.-MK Építőipari és szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 900

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó Ft): 70 10 700 Ajánlattevő által a teljesítésbe bevont műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-É/MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül (max. 48 hónap) 20 10 200 A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 1. és 2. számú mellékleteiben meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 3 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap) 3 0 0 A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 5 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap) 3 0 0 A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 10 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap) 4 0 0 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 900

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre. Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot adott, a többi ajánlatra ehhez viszonyítva arányosan kevesebbet. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. részszerpont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre 10 pont kerülhetett kiosztásra. A 3. részszerpont minden alszerpontja esetében 36 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre 10 pont kerülhetett kiosztásra. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ha a többlet szakmai tapasztalatra vagy a többlet jótállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot adott. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B.G.A.-MK Építőipari és szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3528 Miskolc, Duna Út 2

13567707205

Ajánlati ár (nettó Ft): 127.139.901,- HUF Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A B.G.A.-MK Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

## ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.08.02.

Lejárata: 2018.08.06.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.01.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.01.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb B.G.A-MK Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre került tartalmi elemei: Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II. Az Ajánlattevő cégneve: LASPED Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3528 Miskolc, Visó út 9. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 129.516.194,- HUF Ajánlattevő által teljesítésbe bevont műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-É/MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül (max. 48 hónap): 0 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 1. és 2. számú mellékleteiben meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 3 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap): 0 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 5 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap): 0 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 10 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap): 0 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III. Az Ajánlattevő cégneve: NITAKIL ÉPSZER Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3526 Miskolc, Lehel utca 2. 2/11. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 131.669.209,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevont műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-É/MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül (max. 48 hónap): 0 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 1. és 2. számú mellékleteiben meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 3 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap): 0 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 5 év

jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap): 0 hónap A 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező 10 év jótálláson felül a szerződésben vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap): 0 hónap

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok  
elbírálásáról

2018.08.01. 12:  
58:31

drMikolaZoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)