



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000352602018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Mezőzombor Község Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Bel- és csapadékvíz rendszer felújítás,kialakítás**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Mezőzombor Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_53609472				
Postai cím:							
Város:	Mezőzombor	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3931	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Árpád Utca 11						
Kapcsolattartó személy:	Radó	Béla					
E-mail:	ph@mezozombor.hu	Telefon:	+36 47369128	Fax:	+36 47369128		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mezozombor.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bel- és csapadékvíz rendszer felújítás,kialakítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ny-i övások: 2500 m hosszon mederkotrásos felújítás, iszapeltávolítás, rézsűrendezés. A CS-1-0 tervezett belterületi levezető övásokba történő csatlakozásánál betonba rakott terméskő burkolat építése. DK-i övások (Békás ér) átereszt átépítése (szintbeállítása), a földárak 300 m hosszon történő mederkotrásos felújítása, iszapeltávolítás, rézsűrendezés. Az átereszt csatlakozásánál 10 m hosszban betonba rakott terméskő burkolatot építése. Tervezett csapadékvíz tározó: tervezett hossza: 70 m szélessége: 20 m, átlagos mélysége: 1,2-1,4 m, átfolyós jellegű, túltelítődés esetén a csapadékvizek levezetése az Árpád út alatti, meglévő nagyméretű monolit beton átereszen keresztül történik a már kiépült burkolt övásokba. A tározó rézsűjét 40x40x10-es beton gyepráccsal tervezzük megtámasztani, ide csatlakozik a tervezett CS-2-0 jelű csatorna. A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.25

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B.G.A.-MK Építőipari és szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3528 Miskolc, Duna Út 2	13567707205
Ajánlati ár (nettó Ft): 250.136.723,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jóállás időtartama (max. 36 hónap):12 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

46195

B.G.A.-MK Építőipari és szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontjai A részzempontok súlyszámai Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó Ft): 70 10 700 A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 10 200 Az elvégzett munkákra vállalt jóállás időtartama (max. 36 hónap):10 10 100 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre. Az 1. értékelési részzempont esetében az ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot adott, a többi ajánlatra ehhez viszonyítva arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A 2.-3. értékelési részzempontok esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. értékelési részzempont 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre az annál kedvezőbbre 10 pont kerülhetett kiosztásra. A 3. részzempont esetében 36 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre az annál kedvezőbbre 10 pont kerülhetett kiosztásra. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha a szakmai tapasztalatra vagy a jóállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot adott. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlati ár (nettó Ft): 250.136.723,- Ft Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A B.G.A.-MK Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.10.27

Lejárata:

2018.10.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.10.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.10.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb B.G.A-MK Kft ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II. Az Ajánlattevő cégneve: FEDRID Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3780 Edelény, Tompa M. u. 2/A. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 257.673.963,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 33 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 5 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III. Az Ajánlattevő cégneve: Balmaz-Gáz Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 4060 Balmazújváros, Kodály Z. u. 5. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 257.776.130,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 0 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 6 hónap

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.10.26 08:20:05	drMikolaZoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)